



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_22_022 ze dne 27.1.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_022	CZ.03.03.01/00/22_022/0001186	Nezisk.Digital

Kritéria

1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	Projekt cílí na celospolečenskou potřebu reagovat na rychlé tempo vývoje technologie a využití potenciálu digitálních technologií pro rozvoj neziskového a veřejného sektoru. Znalost je daná zkušeností žadatele a týmu, vstupním mapováním potřeb. Na osobní účasti žadatel dokázal srozumitelně vysvětlit kontext problému. V žádosti chybí detailnější a srozumitelnější popis řešení, které se bude šířit a popis, v čem konkrétně se zlepší situace zvolených cílových skupin a typů organizací vzhledem ke kvalitě, dostupnosti a přínosu pro poskytování jejich služeb. Dá se předpokládat velká variabilita řešení v závislosti na kontextu a různorodosti situací různých neziskových organizací. Na osobní účasti žadatel akcentoval, že chce především působit na digitalizaci nedotčený segment neziskových organizací. Problém je dobře popsán, kvantifikován a podložen relevantními a důvěryhodnými zdroji a upřesněn na osobní účasti.
Slovní hodnocení	Dobré

2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	V popisu klíčové aktivity č.1, která se nazývá Navázání spolupráce s organizacemi, žadatel uvádí, že chce šířit to, co nazývá „náš přístup“, aniž je patrné, co tento přístup představuje, v čem spočívá a co tvoří jádro tohoto přístupu. Žadatel toto dobře vysvětlil na osobní účasti. Projekt je zasazen do větší vize a ambice k systémové změně. Cíl je zřejmý, měřitelný a dostatečně flexibilní. Aktivity jsou v zásadě v souladu s výzvou, přiměřeně a srozumitelně popsány a navazují logicky na sebe. Ve srovnání s ostatními je méně konkrétně popsána klíčová aktivita č. 5, ta je však poměrně důležitá – měla by definovat způsob ověření naplnění cílů (pozn. přístup lze dohledat v KPZ). Podobě málo rozpracovaná je KA6.
Slovní hodnocení	Dobré



3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	3.1 Efektivita projektu a rozpočet
Popis	Popis pozic není dostatečně detailní, aby šlo zhodnotit přiměřenost rozsahu zapojení. Projekt počítá se zapojením vlastních zdrojů (další pracovníci s expertízou) a sítě dobrovolníků. Žadatel uvedl pouze velmi formální rizika, aniž je patrné, že provedl adekvátní analýzu rizik, spojených s realizací navrženého řešení, jeho ověření a následné šíření. Silnou stránkou rozpočtu je využití dobrovolnické práce.
Slovní hodnocení	Dobré

4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení
Popis	Žadatel pracuje systematicky s cílovou skupinou a stakeholdery, vytvořenou širokou a aktivní komunitu a sítí partnerů. Personálně je má možnost ovlivnit a inspirovat k systémovým změnám. To, společně s mapováním potřeb v rámci přípravy projektu, naznačuje znalost potřeb cílové skupiny, ale i její motivaci se do projektu zapojit a využít jeho výsledky. Projekt umožní rozvíjet odborné kapacity a kompetence uživatelů/cílových skupin. Z žádosti však jasně nevyplývá, na základě čeho se žadatel domnívá, že s ním budou chtít zvolené typy organizací chtít spolupracovat. Přehled a role aktérů je popsána v KPZ. Vzhledem k misi organizace a informacím v žádosti má žadatel představu o tom, jak know-how šířit. Žadatel je prostřednictvím CEO zapojen do poradních orgánů s významným celospolečenským dopadem, žádost a KPZ se jenom okrajově věnuje možným strategiím k odstraňování příčin řešeného problému (např. určením primární odpovědnosti za financování, zapojením do aktivit k rozvoji vzdělávacího systému na podporu digitálních kompetencí), které leží v jiných organizacích (zde se nabízí např. vyjednávání o vhodných zdrojích, nebo podpora informovanosti, pokud dostupné jsou, ale je nízké povědomí).
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
Popis	Žadatel má předpoklady, kapacity a zkušenosti ke změně. Z popisu však není patrné, jakou má žadatel zkušenost ze spolupráce s NNO, působícími v sociální oblasti. Vedení projektu je začleněné do projektu, zároveň se předpokládá využití odborných kapacit týmu (nad rámec rozpočtu) a dodatečné externí expertízy jak v rámci projektového týmu, tak z řad dobrovolníků. Představuje klíčového garanta odbornosti, ale i provázání na poradní orgány k prosazování systémové změny. V žádosti by bylo vhodné více zdůraznit, v čem se záměr liší od stávajících postupů organizace. Inovativnost řešení je popsána spíše nepřímou silnými stránkami, principy a fungování organizace. Mise i projekt cílí na propojování různých aktérů, využívá interdisciplinární a komunitně orientovaný přístup.



	Z popisu aktivit je patrná zkušenost s agilními metodami i HCD, sdílením znalostí s mentory a organizacemi. Větší detail v tom, jak se bude testovat a vyhodnocovat by projektu prospěl. Významnější explicitní zmínka o vzdělávání týmu chybí. Je však předpoklad, že toto je součástí fungování organizace, podobně jak schopnost přizpůsobit fungování organizace dle potřeb (i výsledků projektu).
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	Projekt cílí na vytvoření dostatečného porozumění a kapacity pro využití digitálních technologií v neziskovém sektoru a veřejné správě. Žadatel má dostatečné zkušenosti a expertízu, prokázal znalost potřeb i schopnost je průběžně sledovat v čase řešení projektu. Projekt a tým má ambici podpořit systémovou změnu. V žádosti, v KPZ i v příloze Odborné kapacity žadatele se zbytečně opakují téměř identické informace, namísto toho, aby se žadatel snažil těchto tří dokumentu synergicky využít pro zvýšení srozumitelnosti a posílení přesvědčivosti potřebnosti navrženého řešení. Nicméně osobní účast vše podstatné vyjasnila.
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 1 499 509,20 Kč.